



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA EN ÉNFASIS EN DISEÑO CURRICULAR.

La autorización de la Licenciatura en Pedagogía con Énfasis en Diseño Curricular está en: Acta 09.2013, Consejo Superior Universitario, punto SEXTO, numeral 6.1, de 12 de junio de 2013.

Plan de trabajo de trabajo
seminario sobre problemas de educación nacional

Profesora: Zuigly Sol Rodríguez Torres
Maestra en Docencia Universitaria
Correo Institucional: zuisol@cunoc.edu.gt
Profesor Auxiliar: PEM Francis Jeanneth Chojolán Sapon
Correo institucional: francischojolan201230209@cunoc.edu.gt
Sección A
Horario: jueves de 18:45 a 21:00 horas.

Ciclo Académico: Noveno
Semestre: Primer
Año: 2026
Código asignatura: 2757
Créditos Académicos: 4 créditos USAC

Prerrequisitos: 2748 Epistemología 2, 2749 Pedagogía de la complejidad 2, 2750 Currículo 2, 2751 Legislación educativa y currículo, 2752 Teoría de la educación no formal

Post-requisitos: 2758 Ejercicio profesional supervisado y Trabajo de graduación

1. PROPÓSITOS

- a. Resignificar los procesos de investigación educativa mediante la reflexión crítica y contextualizada de la realidad educativa guatemalteca.
- b. Fortalecer el análisis teórico y metodológico de la investigación científica, comprendiendo la complejidad de los problemas educativos nacionales.

- c. Promover el desarrollo profesional y humano del estudiante a partir de la investigación, la ética académica y el compromiso social.
- d. Fomentar la formulación de propuestas innovadoras que contribuyan a la mejora del sistema educativo nacional.

2. PRESENTACIÓN

El Seminario sobre Problemas de la Educación Nacional Guatemalteca constituye un espacio académico de carácter investigativo, reflexivo y propositivo, orientado al análisis crítico de las principales problemáticas que inciden en el sistema educativo nacional, considerando sus dimensiones sociales, culturales, económicas, políticas, ambientales y de inclusión (discapacidad).

Desde una metodología activa y participativa, el seminario promueve la construcción colectiva del conocimiento a través de la investigación científica, el debate académico y la reflexión crítica, fortaleciendo en los estudiantes competencias investigativas, analíticas y éticas propias del ejercicio profesional pedagógico.

El proceso formativo se fundamenta en el trabajo colaborativo, el intercambio de experiencias y la argumentación teórica y metodológica, permitiendo a los participantes identificar, analizar e interpretar problemáticas educativas contextualizadas, así como proponer alternativas de solución pertinentes y viables.

La dinámica del seminario se apoya en los roles académicos de relator, correlator y protocolante, los cuales favorecen la participación activa, el pensamiento crítico y la sistematización reflexiva de cada sesión. Cada estudiante estará preparado para asumir cualquiera de estos roles, fortaleciendo su autonomía y responsabilidad académica.

(a) Relatores La relatoría es la exposición oral del tema de investigación hecha desde el punto de vista crítico del participante),

b) Correlatores (la correlatoría es complementación crítica de la actividad de la relatoría desde la reflexión personal del participante) y

c) Protocolantes (El protocolo es el registro sumario de cada sesión del seminario, pero a diferencia de un acta, el protocolante deberá evaluar críticamente el desarrollo de la relatoría, correlatoría y la discusión

3. Actividades Académicas Mínimas

- a) Análisis y aprobación del reglamento del seminario.
- b) Conformación y juramentación de la directiva del seminario.
- c) Selección del problema central de investigación y definición de subejos temáticos.
- d) Revisión bibliográfica y construcción del estado del arte.
- e) Elaboración, ejecución y evaluación del proyecto de investigación.

- f) Presentación de avances e informes parciales.
- g) Socialización y discusión crítica de resultados.
- h) Elaboración, revisión y presentación del informe final.
- i) Participación en debates académicos y actividades de apoyo a la investigación.
- j) Comprobaciones de lectura y ejercicios reflexivos.

CONTENIDO/SEMANA	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	DE	PONDERACIÓN
Semana del 19 al 23 de enero Presentación y socialización del reglamento y plan de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación y socialización de documentos ➤ Aclaración de dudas ➤ Conformar la directiva. ➤ Diagnóstico ➤ Podrán efectuarse comprobaciones de lectura en cualquier momento del prpoceso. 	y de	Sin ponderación
Semana del 26 al 30 de enero			
Semana del 02 al 06 de febrero			
Semana del 9 al 13 de febrero			
Semana del 16 al 20 de febrero			
Semana del 23 al 27 de febrero			
Semana del 02 al 06 de marzo			
Semana del 9 al 13 de marzo			
Semana del 16 al 20 de marzo			
Semana del 23 al 27 de marzo			

Trabajo autónomo		
Semana del 30 marzo al 03 de abril Semana santa		
Semana del 06 al 10 de abril		
Semana del 13 al 17 de abril		
Semana del 20 al 24 de abril		
Semana del 27 de abril al 01 de mayo		
Semana del 04 al 08 de mayo Actividad final del seminario		

4. CRITERIOS DE ACREDITACION Para todo trabajo requerido

Aspecto a evaluar	Ponderación
Diagnóstico	NSA
Participación activa y responsable	70%
Calidad teórica y metodológica de avances e informes	70%
Lecturas y comprobaciones correspondientes	70%
Actividades académicas de apoyo e informes individuales	70%
Consistencia teórica y rigor académico	70%
Diversidad y actualidad de la bibliografía	70%
Subtotal proceso	70%
Informe final de investigación	30%
Socialización del informe	30%
Total	100

5. Disposiciones Generales

- a) Puntualidad y participación activa en sesiones sincrónicas y asincrónicas.

- b) Entrega de trabajos en las fechas establecidas.
- c) Cumplimiento de normas académicas y éticas.
- d) Cero tolerancias al plagio o no poder defender con argumentos lo trabajado con IA cualquier trabajo con evidencias de plagio y/o no poder argumentarlo será anulado.
- e) Las evaluaciones presenciales no podrán reprogramarse sin justificación válida.
- f) El trabajo grupal se podrá acreditar de la siguiente manera:
 - Por medio de sorteo expondrán avances del trabajo de investigación y lecturas.
 - Todos los integrantes reciben la puntuación del miembro del grupo que los represento.

BIBLIOGRAFIA:

1. Archivo de libros de Raúl Rojas Soriano. Solicitarlo
2. BEST, J. W. (1981): *Cómo investigar en educación*. Madrid, Morata.
3. BISQUERRA, R. (1989): *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona, CEAC.
4. BUENDIA, L. (Ed.) (1993): *Análisis de la investigación educativa*. Granada, Universidad de Granada.
5. COHEN, L. y MANION, L. (1990): *Métodos de investigación educativa*. Madrid, La Muralla.
6. COOK, T. D. y REICHARDT, Ch. S. (1986): *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid, Morata.
7. ETXEBERRIA, J. y otros (1995): *Análisis de datos y textos*. Madrid, Ra-Ma.
8. GOETZ, J. P. y LE COMPTE, M. D. (1988): *Etnografía y diseño cualitativo en la investigación educativa*. Madrid, Morata.
9. HABERMAS, J. (1988): *La lógica de las Ciencias Sociales*. Madrid, Técnos.
10. HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994): *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
11. HUBER, A. y RUNYON, R. P. (1973): *Estadística general*. México, Fondo Educativo Interamericano.
12. Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. *Metodología de la Investigación*. Segunda Edición. Santa Fé de Bogotá, Colombia. Mc Graw Hill. 1998
13. Paramo Pablo La investigación en ciencias sociales, técnicas de recolección de información. Universidad piloto de Colombia primera edición 2008 Bogotá.D.C

SE ADJUNTARÁN OTROS LIBROS SEGÚN SEA NECESARIO, PARA FORTALECER EL CONOCIMIENTO.

ESTA BIBLIOGRAFÍA ES MÍNIMA, EL ESTUDIANTE PODRÁ AMPLIARLA YA SEA CON RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS EN FÍSICO O DIGITALES.





MSc. Zuigly Sof Rodriguez



Docente de Curso Dr. Misael Romeo Sarat Ajanel
Representante Comisión Evaluación Curricular



Vo.Bo. Dr. Wilton Yovany Calderon Rodas
Coordinador Carrera de Pedagogía

